

**Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Голубковская средняя  
общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Степана Устинова»  
(МКОУ «Голубковская СОШ имени С. Устинова»)**

**Справка по итогам промежуточной аттестации в  
2020 – 2021 учебном году**

**Составила  
Кокшарова Н.А.**

**2020**

На основании Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года (ч.1 ст.58), Положения о формах, периодичности, организации и проведении аттестации, Устава школы, приказа по школе № 116 от 15.12.2020 года «Об организации и проведении годовой промежуточной аттестации за 2020-2021 учебный год», планом работы школы и в соответствии с календарным годовым учебным графиком школы была проведена годовая промежуточная аттестация с 14 декабря по 24 декабря 2020 года по предметам учебного плана.

**Цель промежуточной аттестации:**

- получить объективную оценку об уровне усвоения обучающимися учебных программ по общеобразовательным предметам учебного плана.

**Задачи промежуточной аттестации:**

- определить уровень и качество предметной обученности в соответствии с реализуемой образовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- проанализировать качество преподавания и выполнения учебных программ базового уровня образовательного стандарта по предметам учителями за 2020-2021 учебный год.

Материал для проведения промежуточной аттестации был включен в рабочие программы учителей -предметников, рассмотрен на заседаниях ШМО и утвержден директором школы. Промежуточная аттестация во 2 -8 классах проходила в форме контрольных работ, диктантов, тестов, по технологии ЕГЭ и ОГЭ. Задания были разноуровневые.

Проведению промежуточной аттестации предшествовала работа по выполнению рекомендаций полученных в ходе проведения входной диагностики . Подготовка к аттестации проводилась на уроках и во внеурочное время, факультативные занятия. На заседаниях школьных методических объединений подготовлен материал для проведения промежуточной аттестации, спланирована работа по подготовке обучающихся к аттестации.

**Анализ результатов начальной школы.**

Форма проведения промежуточной аттестации в начальных классах -контрольная работа с элементами тестирования которая включала в себя решение примеров, задач, уравнений- по математике; диктант с грамматическим заданием- русский язык; тестовые задания с развёрнутым ответом на поставленный вопрос-окружающий мир, изобразительное искусство,технология; работа с литературным текстом-литературное чтение Обучающиеся успешно справились с предложенными работами Работы позволили выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность обучающегося в решении разнообразных проблем.

Тексты работ составлены с таким расчётом, чтобы каждое из заданий работало на формирование учебной деятельности:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и работать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

Проведение годовой промежуточной аттестации даёт возможность проследить динамику формирования предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

**Результаты промежуточной аттестации по начальной школе (предметы).**

	класс	учитель	сент. 2020г.		дек. 2020г.	
			УО,%	к. об,%	УО,%	к. об,%
Математи ка	2	Голубчикова Е.В.	90	70	100	100
	3	Степанова Н.В.	100	67	100	67
	4	Балакина О.Н.			80	30
<b>ИТОГО</b>			<b>95</b>	<b>68,5</b>	<b>93</b>	<b>66</b>
Русский язык	2	Голубчикова Е.В.	90	70	100	89
	3	Степанова Н.В	100	67	100	45
	4	Балакина О.Н.			70	30
<b>ИТОГО</b>			<b>95</b>	<b>68,5</b>	<b>90</b>	<b>55</b>

По предметам уровень обученности по начальной школе 91%, качество обученности 60,5 %. Хорошие результаты показали обучающиеся по русскому языку и математике. Существенно повышен результат, по сравнению с входной диагностикой, по русскому языку во 2 классе (на 30%), снижение математике в 3 классе (22%), по остальным предметам примерно одинаково. Высокие результаты показали учителя Голубчикова Е.В., Степанова Н.В.

### Результаты промежуточной аттестации по классам.

Полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения обучающимися требований базового уровня. Выше общешкольного уровня обученности и качества обученности (100% и 94%) показали 2-го класса, ниже результаты в 3-х классах. Самые высокие результаты в 4 классе учитель Балакина О.Н.

#### Общий вывод:

1. Промежуточная аттестация проведена в соответствии с утвержденным графиком.
2. В результате проведения промежуточной аттестации обучающихся 2-4-х классов по итогам полугодия установлено, что фактический уровень теоретических и практических умений и навыков по учебным предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, соответствует уровню требований образовательного Госстандарта.
3. Необходимо отметить стабильность в работе учителей начальных классов школы.
4. Для проведения промежуточной аттестации была использована в основном форма – контрольные работы, тестирование.
5. Основным критерием оценки качества знаний по предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, является конечный результат (статистический отчет по результатам промежуточной аттестации прилагается). Результативность промежуточного контроля выявляется в сравнении с результатами года.

#### В связи с этим:

1. Результаты промежуточной годовой аттестации обучающихся 3-4-х классов использовать для планирования работы в новом учебном году.
2. Школьному методическому объединению, учителям-предметникам провести анализ результатов промежуточной аттестации.
3. Всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ необходимо спланировать повторение тем, наименее усвоенных учащимися в 2018-2019 учебном году.
4. Для получения объективного результата аттестационный материал необходимо готовить в 4-х и более вариантах.
5. Для развития умения учащихся анализировать события и самостоятельно делать обобщения и выводы промежуточную аттестацию по ряду предметов проводить в устной форме.
6. Повысить ответственность учителей-предметников за качество преподаваемых предметов.

#### Выводы:

1. Школьному методическому объединению начальных классов изучить и использовать в работе нормативные документы, регламентирующие требования к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана, проанализировать итоги промежуточной аттестации и учесть результаты аттестации при планировании годовой аттестации на 2021 год, наметить пути коррекции.
2. Всем учителям проанализировать результаты контрольных работ и спланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
3. Интенсифицировать работу по применению орфографических правил на практике, усилить контроль по формированию устойчивых навыков грамотного письма, чаще проводить на уроках словарные диктанты, систематически проверять и контролировать знание и понимание правил, целенаправленно развивать речь учащихся.
4. Обратит внимание на использование на уроках наиболее эффективных методов и приемов, развивающих у учащихся мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения, направленные на выполнение требований государственного стандарта и учебных программ.
5. Продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля.

6. В течение 2020-2021 учебного года предусмотреть разные формы промежуточной диагностики по проверке сформированности общеучебных умений у учащихся школы.

7. Всем учителям усилить работу по формированию читательского интереса с целью стимулирования самостоятельного чтения дополнительной литературы. Расширить использование на уроках различных приемов работы с текстом, направленных на его вдумчивое многократное прочтение и монологические ответы.

### Основная школа.

Уровень обученности 95% и выше ни по одному предмету.

Низкий уровень обученности по предметам: математика, русский язык, биология, английский язык.

Высокое качество знаний (65% и выше) по предметам: русский язык -5, география.

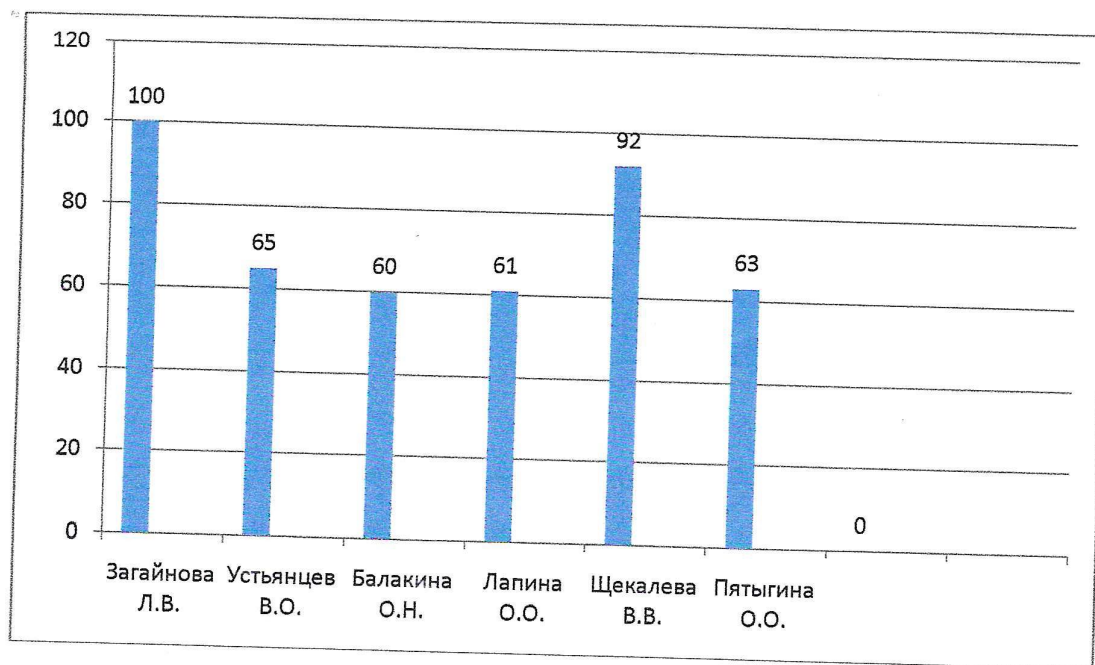
Самое низкое качество знаний ( до 60 %) по предметам: нет

кл	ПРЕДМЕТ	сентябрь 2020г.		декабрь 2020г.	
		УО	к. об	УО	к. об
5	русский язык	100	66	100	66
6	русский язык	70	40	65	36
8	русский язык	60	20	60	10
<b>ИТОГО</b>		<b>77%</b>	<b>42%</b>	<b>75%</b>	<b>37%</b>
5	математика	75	50	82	63
6	Математика	62	23	63	27
7	Математика			61	33
8	Математика	31	0	40	20
<b>ИТОГО</b>		<b>56</b>	<b>24</b>	<b>61%</b>	<b>36%</b>
5	биология	92	43	100	45
6	биология			93	14
7	Биология	63	0	82	36
8	Биология	55	0	100	10
<b>ИТОГО</b>		<b>70</b>	<b>14</b>	<b>94</b>	<b>26</b>
5	География	91	36	100	58
7	География	85	15	92	50
8	География	22	0	78	67
<b>ИТОГО</b>		<b>66</b>	<b>17</b>	<b>90</b>	<b>58</b>
5	Английский язык			81	45
6	Английский язык			50	17
8	Английский язык			60	0
<b>ИТОГО</b>				<b>63</b>	<b>21</b>

### Сравнительный анализ промежуточной аттестации по степени обученности (учителя).

Выше общешкольного качества знаний (42%) показали учителя: Загайнова Л.В., Лапина О.О. ( 5 кл), Щекалева В.В. (география)

Качество знаний ниже 42% показали учителя: Устьянцев В.О., Балакина О.Н., Щекалева В.В.( биология), Пятыхина Н.С.



### Сравнительный анализ промежуточной аттестации по классам.

Уровень обученности 90% и выше в 5 классе. Качество обученности выше 60% в 5 классе. Низкое качество знаний в классах 6,7,8 классах.

#### Общий вывод:

1. Промежуточная полугодовая аттестация проведена в соответствии с утвержденным графиком.
2. В результате проведения промежуточной аттестации обучающихся 5-8, классов по итогам полугодия установлено, что фактический уровень теоретических и практических умений и навыков по учебным предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, не соответствует уровню требований образовательного Госстандарта
3. Необходимо отметить не стабильность в работе учителей школы.
4. Для проведения промежуточной аттестации была использована в основном форма – контрольные работы, тестирование, творческие работы.
5. Основным критерием оценки качества знаний по предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, является конечный результат (статистический отчет по результатам промежуточной аттестации прилагается). Результативность промежуточного контроля выявляется в сравнении с результатами ВДР.

#### В связи с этим:

1. Результаты промежуточной годовой аттестации обучающихся 5-8 классов использовать для планирования работы в новом учебном году.
2. Школьным методическим объединениям, учителям-предметникам провести анализ результатов промежуточной аттестации: провести корректировку методических усилий для подготовки учащихся всех классов.
3. Всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ необходимо спланировать повторение тем, наименее усвоенных учащимися в 2020-2021 учебном году.
4. Для получения объективного результата аттестационный материал необходимо готовить в 4-х и более вариантах.
5. Для развития умения учащихся анализировать события и самостоятельно делать обобщения и выводы промежуточную аттестацию по ряду предметов проводить в устной форме.
6. Повысить ответственность учителей-предметников за качество преподаваемых предметов.